**Отзыв руководителя и рецензия**

**Отзыв руководителя**

В этом документе научный руководитель отмечает актуальность выполненной работы; перечисляет основные виды деятельности, которыми занимался студент (теоретические и экспериментальные исследования, разработка устройств и систем, программирование, проектирование и др.); характеризует качества (способности), продемонстрированные студентом в процессе выполнения выпускной работы; отмечает знания, умения, навыки, проявленные студентом для достижения поставленной цели; оценивает личный вклад студента в получение результатов; отмечает наличие публикаций и докладов по теме работы и пр. Итоговая фраза отзыва должна содержать оценку и вывод о соответствии уровня соискателя квалификации магистра соответствующего направления подготовки.

**Рецензия**

Рецензентом может быть специалист, имеющий ученую степень, и являющийся сотрудником другой организации или структурного подразделения (не сотрудник высшей школы). Не допускается рецензирование диссертации специалистом, имеющим непосредственное отношение к подготовке ВКР. Подпись рецензентов из сторонних организаций должна быть заверена в отделе кадров. Печатей, заверяющих подписи, для внутривузовских рецензентов не требуется.

Рецензент оценивает соответствие содержания выпускной работы положениям ФГОС ВПО направления подготовки, оценивает актуальность темы, новизну и практическую значимость работы, характеризует качество представления материала (степень соответствия структуры рукописи, ее оформления, языка, стиля, принятому для научных отчетов), отмечает, можно ли из текста рукописи судить о ценности полученных результатов и о личном вкладе автора. Как правило, рецензии содержат замечания, на которые студентам предстоит отвечать в ходе зашиты, но для бакалаврских работ это требование не обязательно. Итоговая фраза рецензии должна содержать оценку ВКР и вывод о соответствии уровня автора рукописи квалификации, предусмотренной ФГОС направления (специальности).

Итоговая фраза отзыва руководителя и рецензии на диссертацию должна содержать следующие формулировки:

Работа студента (ФИО) заслуживает оценки «отлично»/«хорошо»/ «удовлетворительно», а сам (ФИО) – присуждения ученой степени магистра по направлению «Техническая физика / Инфокоммуникационные технологии и системы связи».

Объем отзыва/ рецензии обычно составляет 1–2 страницы.

*Примеры оформления:*

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ**

**на магистерскую диссертацию**

**студента группы 63423/1 Фамилия И.О.**

**«Тема работы»**

Выпускная работа/ диссертация посвящена актуальной теме...

В работе представлены/ рассматриваются…

…

В ходе работы автор показал себя квалифицированным…

…

Считаю, что выпускная работа Фамилия И.О. «Тема» заслуживает оценки «отлично», а сам Фамилия И.О. – присуждения степени магистра по направлению подготовки «Техническая физика»/ «Инфокоммуникационные технологии и системы связи».

Научный руководитель

должность, уч. степень. И.О. Фамилия

*или:*

**РЕЦЕНЗИЯ**

**на магистерскую диссертацию**

**студента группы 63423/1 Фамилия И.О.,**

**по теме/ выполненную на тему «Тема работы»**

Представленная на рецензию работа/ магистерская диссертация...

…

К недостаткам работы можно отнести…

…

Считаю, что выпускная работа студента Фамилия И.О. «Тема» заслуживает оценки «хорошо», а сам Фамилия И.О. – присуждения степени магистра по направлению подготовки «Техническая физика»/ «Инфокоммуникационные технологии и системы связи».

Рецензент

должность, уч. степень. И.О. Фамилия